

# Beurteilung einer Interventionsstudie

Quelle: .....

Forschungsfrage: .....

## Glaubwürdigkeit

1. Wie wurden die Teilnehmer rekrutiert und den Untersuchungsgruppen zugeteilt?

*Randomisierung? wie?*

2. Wie viele Patienten, die anfangs in die Studie aufgenommen wurden, waren am Ende noch dabei?

*Wurden die Ausfallraten begründet, z. B. Umzug, Tod, Verletzung des Protokolls? Follow-up > 80%?*

3. Waren die Teilnehmer, das Personal und die Untersucher verblindet?

*Wenn nein: wäre eine Verblindung möglich und ethisch vertretbar gewesen?*

4. Waren die Untersuchungsgruppen zu Beginn der Studie ähnlich?

*Geschlecht, Alter, Krankheitsstadium, Bildung, Beruf? Keine signifikanten Unterschiede?*

5. Wurden die Untersuchungsgruppen – abgesehen von der Intervention – gleich behandelt?

*Unwahrscheinlich, dass andere Faktoren die Ergebnisse beeinflusst haben?*

6. Wurden alle Teilnehmer in der per Randomisierung zugeteilten Gruppe bewertet?

*Wechselte kein Teilnehmer die Gruppe?*

7. War die Größe der Stichprobe ausreichend gewählt, um einen Effekt nachweisen zu können?

*Power?*

8. Stehen die Ergebnisse im Einklang mit anderen Untersuchungen auf diesem Gebiet?

## Aussagekraft

9. Wie ausgeprägt war der Behandlungseffekt?

*Relative Risiko-Reduktion, Absolute Risiko-Reduktion? Number-Needed-To-Treat?*

10. Sind die unterschiedlichen Ergebnisse nicht nur auf einen Zufall zurückzuführen?

*p-Wert?*

11. Wie präzise sind die Ergebnisse?

*Konfidenzintervalle?*

## Anwendbarkeit

12. Sind die Ergebnisse auf meine Patienten übertragbar?

*Ähnliche Patienten, ähnliche Umgebung?*

13. Wurden alle für mich wichtigen Ergebnisse betrachtet?

*Nebenwirkungen? Compliance?*

14. Ist der Nutzen die möglichen Risiken und Kosten wert?

*Kostenanalyse?*

Benotung der Glaubwürdigkeit (Bias-Vermeidung): 1 – 2 – 3 – 4 – 5 – 6